

Nº de Oficio B00.01.04.- **00403** /2016

México, D.F. a **15 ENE 2016**

ING. JULIO DE LA MORA RAZURA
DELEGADO DE LA SAGARPA EN EL ESTADO DE MÉXICO
Km 4.5 Carretera a Toluca-Morelia
Col. Los Ángeles
C. P. 51350, Zinacantepec, Estado de México.
Tel.: 017222781235
delegado@edm.sagarpa.gob.mx
PRESENTE

En relación al Programa de Trabajo de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria que para su operación durante el año 2016, es presentado ante esta Dirección General el cual fue elaborado por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal y revisado por la Jefatura del Programa de Sanidad Vegetal, en atención al Oficio B00.01.02.02.03/13144 del 18 de diciembre de 2015, así como a los artículos 238 y 239 del Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación de los Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio fiscal 2016, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 30 de diciembre de 2015.

Al respecto, le comunico que el Programa de Trabajo se ajusta a los lineamientos del Guión para la elaboración de Programas de Trabajo de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria vigente y reúne las características de impacto sanitario y viabilidad técnica en concordancia con los compromisos de México en la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria, así como lo establecido en el Artículo 49 Fracción X del Reglamento Interior de la SAGARPA que menciona que es atribución de la Secretaría la integración y operación de Sistemas Nacionales de Vigilancia Epidemiológica.

Por lo anterior, con fundamento en los Artículos: 1, 2, 3, 19 Fracción I b); y 33 Fracción III de la Ley Federal de Sanidad Vegetal, en los cuales se establece que la Secretaría tendrá a su cargo la organización y coordinación de acciones fitosanitarias que permitan mejorar, preservar y proteger los estatus fitosanitarios en las diversas regiones y zonas productoras agrícolas del país; esta Dirección General, como unidad responsable autoriza el Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria, para su operación durante el año 2016 en el Estado de México, cuyo ejercicio queda condicionado al monto económico que se indique en el Acuerdo Específico y Anexo Técnico que para tal efecto se signen.



Nº de Oficio B00.01.04.- **00403** /2016

México, D.F. a 15 ENE 2016

ING. JULIO DE LA MORA RAZURA
DELEGADO DE LA SAGARPA EN EL ESTADO DE MÉXICO

Al efecto, envío a usted 4 ejemplares originales de dicho programa, a fin de que se recaben las firmas correspondientes; asimismo agradeceré que al finalizar este proceso, se remita un ejemplar original a esta Dirección General para concluir el trámite administrativo.

Finalmente, agradeceré que a través de la Jefatura del Programa de Sanidad Vegetal se coadyuve en el seguimiento técnico-administrativo y financiero del Programa de Trabajo en comento, conforme a la mecánica operativa señalada en las Reglas de Operación 2016 y en los Lineamientos Técnicos Específicos para la ejecución y operación del componente de Sanidad a través de los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD VEGETAL**DR. FRANCISCO JAVIER TRUJILLO ARRIAGA**

C.c.e.p. LIC. VICTOR HUGO CELAYA CELAYA.- COORDINADOR GENERAL DE DELEGACIONES.- guadalupe.sandoval@sagarpa.gob.mx
MVZ. ENRIQUE SÁNCHEZ CRUZ.- DIRECTOR EN JEFE DEL SENASICA.- gestion@senasica.gob.mx
ING. VICTOR MANUEL ONTIVEROS ALVARADO.- SUBDELEGADO AGROPECUARIO.- subagr@edm.sagarpa.gob.mx
MVZ. LUIS GERARDO NAVA MICHEL.- REPRESENTANTE DEL SENASICA.- dczluis.nava@gmail.com
ING. OCTAVIO BARAY TERRAZAS.- JEFE DEL PROGRAMA DE SANIDAD VEGETAL.- fomagr@edm.sagarpa.gob.mx
C. ÁLVARO RODOLFO DÍAZ ANDRADE.- PRESIDENTE DEL CESADEM.- cesadem@prodigy.net.mx

JALB/RUG/PRP/JMMC/BL/A/MACL *[Signature]*



SENASICA
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD,
INOCUIDAD Y CALIDAD
AGROALIMENTARIA



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



COMITÉ ESTATAL
DE SANIDAD VEGETAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Programa de Trabajo de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria de Gusano de la mazorca (*Helicoverpa armigera*), Complejos de escarabajos ambrosiales (*Xyleborus glabratus-Raffaelea lauricola* y *Euwallacea* sp.-*Fusarium euwallaceae*), Quemadura de la hoja (*Xylella fastidiosa*), Carbón parcial del trigo (*Tilletia indica*), Roya Negra del tallo del trigo (*Puccinia graminis* f.sp. *tritici* raza Ug99), Palomilla marrón de la manzana (*Epiphyas postvittana*), Palomilla oriental de la fruta (*Grapholita molesta*), Palomilla del tomate (*Tuta absoluta*) y Palomilla del nopal (*Cactoblastis cactorum*) a operar con recursos del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016, Componente de Sanidad Federalizado, subcomponente Vigilancia Epidemiológica en Sanidad Vegetal, en el Estado de México.

PVEF-20.- ESTADO DE MÉXICO

2016

1. Justificación

1.1. Cultivos

Durazno

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Coatepec Harinas | 1,598 | 1,598 | 3 | 23,977 | 150,228 | Ciudad de México, Ciudad de Puebla, Mercado local |
| Almoloya de Alquisiras | 209 | 209 | | 1,254 | 6,752 | |
| Sultepec | 190 | 190 | | 1,710 | 10,583 | |
| Zacualpan | 82 | 82 | | 676 | 4,177 | |
| Villa Guerrero | 72 | 72 | | 751 | 4,925 | |
| Otros | 366 | 366 | | 2,816 | 19,366 | |
| Total | 2,517 | 2,517 | 3 | 31,184 | 196,031 | |

Fuente: SIAP 2014.

Ciruelo

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Zumpahuacán | 200 | 200 | 2 | 1,240 | 5,412 | Ciudad de México, Ciudad de Puebla, Mercado local |
| Malinalco | 51 | 51 | | 420 | 1,533 | |
| Sultepec | 25 | 25 | | 80 | 280 | |
| Ocuilán | 15 | 15 | | 135 | 810 | |
| Otros | 88 | 88 | | 611 | 3,252.12 | |
| Total | 379 | 379 | | 2 | 2,486 | |

Fuente: SIAP 2014.

Manzana

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|-------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| El Oro | 45 | 45 | 4 | 235 | 737 | Ciudad de México, Ciudad de Puebla, Mercado local |
| San Felipe del Progreso | 35 | 35 | | 251 | 1,910 | |
| Tenango del Valle | 17 | 17 | | 160 | 880 | |
| Jilotepec | 13 | 13 | | 96 | 945 | |
| Otros | 39 | 39 | | 12 | 51 | |
| Total | 149 | 149 | | 4 | 754 | |

Fuente: SIAP 2014.

Pera

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|-------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Villa del Carbón | 40 | 40 | 2 | 720 | 2,952 | Ciudad de México, Ciudad de Puebla, Mercado local |
| San Felipe del Progreso | 20 | 20 | | 188 | 846 | |
| Almoloya de Alquisiras | 10 | 10 | | 35 | 182 | |
| Xonacatlán | 4 | 4 | | 10 | 60 | |
| Otros | 32 | 32 | | 10 | 886 | |
| Total | 106 | 122 | | 2 | 963 | |

Fuente: SIAP 2014.

Capulín

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|------------------------------------|
| Ecatzingo | 7 | 7 | 3 | 48 | 261 | Ciudad de México, Mercado local |
| Atlautla | 5 | 5 | | 35 | 195 | |
| Total | 12 | 12 | | 3 | 83 | |

Fuente: SIAP 2014.

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Tejocote

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|
| Texcoco | 7 | 7 | 1 | 45 | 130 | Ciudad de México |
| Total | 7 | | 1 | 45 | 130 | |

Fuente: SIAP 2014.

Maíz

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|---------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|----------------------------------|
| Ixtlahuaca | 25,775 | 25,775 | 6 | 89,365 | 268,095 | Ciudad de México y mercado local |
| Almoloya de Juárez | 24,000 | 24,000 | | 69,416 | 152,716 | |
| San Felipe del Progreso | 23,293 | 23,293 | | 75,674 | 226,180 | |
| San José del Rincón | 20,600 | 20,600 | | 75,550 | 229,199 | |
| Acambay de Ruíz Castañeda | 17,620 | 17,620 | | 61,044 | 185,400 | |
| Otros | 430,383 | 430,383 | | 1,485,086 | 4,780,375 | |
| Total | 541,671 | 541,671 | 6 | 1,856,135 | 5,841,966 | |

Fuente: SIAP 2014.

Jitomate

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|----------------------------------|
| Tepetlixpa | 320 | 320 | 6 | 8,608 | 45,678 | Ciudad de México y mercado local |
| Ozumba | 221 | 221 | | 5,933 | 30,896 | |
| Atlautla | 110 | 110 | | 3,036 | 15,828 | |
| Jocotitlán | 84 | 84 | | 33,432 | 201,274 | |
| Coatepec Harinas | 83 | 83 | | 11,365 | 83,438 | |
| Otros | 508 | 508 | | 33,784.59 | 246,118 | |
| Total | 1,326 | 1,326 | 6 | 96,159 | 623,232 | |

Fuente: SIAP 2014.

Papa

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|---------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|----------------------------------|
| Zinacantepec | 870 | 870 | 6 | 17,535.00 | 115,239 | Ciudad de México y mercado local |
| Tenango del Valle | 688 | 688 | | 19,264.00 | 118,089 | |
| San José del Rincón | 590 | 590 | | 15,340.00 | 87,250 | |
| Almoloya de Juárez | 400 | 400 | | 9,000.00 | 56,700 | |
| Villa de Allende | 380 | 380 | | 13,680.00 | 95,760 | |
| Otros | 2,338 | 2,338 | | 66,460 | 408,483 | |
| Total | 5,266 | 5,266 | 6 | 141,279 | 881,522 | |

Fuente: SIAP 2014.

Tomate de cascara

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|----------------------------------|
| Luvianos | 510 | 510 | 6 | 9,155 | 46,509 | Ciudad de México y mercado local |
| Atlautla | 340 | 340 | | 7,616 | 41,294 | |
| Ixtlahuaca | 310 | 310 | | 4,030 | 20,384 | |
| Tepetlixpa | 215 | 215 | | 4,407 | 23,626 | |
| Ozumba | 149 | 149 | | 3,032 | 16,426 | |
| Otros | 1,080 | 1,080 | | 16,109 | 84,271 | |
| Total | 2,604 | 2,696 | 6 | 46,281 | 241,204 | |

Fuente: SIAP 2014.

Aguacate

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|--|
| Coatepec Harinas | 2,046 | 2,046 | 6 | 26,213 | 257,898 | Ciudad de México, Michoacán, Puebla, Guerrero, Mercado local |
| Tenancingo | 830 | 830 | | 7,335 | 76,270 | |
| Temascaltepec | 800 | 800 | | 2,962 | 42,284.02 | |
| Donato Guerra | 614 | 614 | | 5,075 | 55,062 | |
| Almoloya de Alquisiras | 528 | 528 | | 3,936 | 36,516 | |
| Otros | 2,602 | 2,602 | | 19,317 | 218,146 | |
| Total | 7,420 | 7,420 | 6 | 64,838 | 686,176 | |

Fuente: SIAP 2014.

Guayaba

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Coatepec Harinas | 345 | 345 | 6 | 4,260 | 26,031 | Ciudad de México, Guerrero, Mercado local |
| Temascaltepec | 154 | 154 | | 1,609 | 12,874 | |
| Zumpahuacán | 144 | 144 | | 1,427 | 8,761 | |
| Almoloya de Alquisiras | 63 | 63 | | 325 | 1,986 | |
| Otros | 175 | 175 | | 9 | 76 | |
| Total | 881 | 881 | | 6 | 7,630 | |

Fuente: SIAP 2014.

Naranja

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|
| Amatepec | 31 | 31 | 2 | 194 | 398 | Ciudad de México, Mercado local |
| Tlatlaya | 3 | 3.5 | | 26 | 57 | |
| Otros | 8 | 8.5 | | 69 | 143 | |
| Total | 42 | 43 | 2 | 290 | 597 | |

Fuente: SIAP 2014.

Mango

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|
| Malinalco | 135 | 135 | 4 | 1,711 | 6,772 | Ciudad de México, Mercado local |
| Sultepec | 76 | 76 | | 862 | 6,003 | |
| Santo Tomás | 67 | 67 | | 418 | 2,763 | |
| Tlatlaya | 40 | 40 | | 192 | 953 | |
| Otros | 87 | 87 | | 612 | 2,891 | |
| Total | 405 | 405 | 4 | 3,795 | 19,383 | |

Fuente: SIAP 2014.

Trigo

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|---------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|
| Juchitepec | 2,673 | 2,673 | 5 | 5,613 | 14,033 | Ciudad de México, Mercado local |
| Ixtapaluca | 2,050 | 2,050 | | 3,7920 | 9,185 | |
| Chalco | 615.00 | 615 | | 1,230 | 3,075 | |
| Chicoloapan | 400 | 400 | | 760 | 1,851 | |
| Temascalcingo | 371 | 371 | | 475 | 1,975 | |
| Otros | 3,159 | 3,159 | | 6,735 | 21,019 | |
| Total | 9,268 | 9,268 | | 5 | 18,606 | |

Fuente: SIAP 2014.

Triticale

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|---------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Almoloya de Juárez | 800 | 800 | 5 | 1,600.00 | 4,800.00 | Ciudad de México, Mercado Local, Puebla, Guerrero |
| San José del Rincón | 594 | 594.6 | | 1,367.58 | 3,532.10 | |
| Jocotitlán | 350 | 350 | | 875 | 2,760.50 | |
| Otumba | 205 | 205 | | 369 | 1,402.20 | |
| Jilotepec | 200 | 200 | | 500 | 1,712.50 | |
| Otros | 2,781 | 2,781.22 | | 3,142.20 | 10,380.18 | |
| Total | 4,930 | 4,930.82 | | 5 | 11,438.22 | |

Fuente: SIAP 2014.

Frijol

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|--------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Zumpango | 2,318 | 2,318.00 | 5 | 1,995 | 22,136 | Ciudad de México, Mercado Local, Puebla, Guerrero |
| Zacualpan | 550 | 550 | | 550 | 7,064 | |
| Huehuetoca | 469 | 469 | | 338 | 3,502 | |
| Tecámac | 455 | 455 | | 402.3 | 4,422 | |
| Acolman | 383 | 383 | | 298 | 3,252 | |
| Otros | 5,418 | 5,418 | | 5,191 | 63,070 | |
| Total | 9,593 | 9,593 | | 5 | 8,776 | |

Fuente: SIAP 2014.

Haba

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---|
| Coatepec Harinas | 819 | 819 | 5 | 4,302.00 | 24,280.63 | Ciudad de México, Mercado Local, Puebla, Guerrero |
| Texcaltitlán | 485 | 485 | | 2,652.00 | 13,484.23 | |
| Amanalco | 470 | 470 | | 3,410.00 | 23,870.00 | |
| Ocuilan | 444 | 444 | | 2,249.00 | 11,209.25 | |
| Temascaltepec | 301 | 301 | | 1,242.10 | 8,198.54 | |
| Otros | 3,124 | 3,124 | | 22,478.90 | 130,692.71 | |
| Total | 5,643 | 5,643 | | 5 | 36,334 | |

Fuente: SIAP 2014.

Chicharo

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|
| Ocuilan | 2,275 | 2,275 | 5 | 10,254 | 79,852 | Ciudad de México, Mercado local |
| Coatepec Harinas | 694 | 694 | | 3,430 | 16,631 | |
| Temascaltepec | 548 | 548 | | 2,127 | 5,150 | |
| Joquicingo | 512 | 512 | | 1,996 | 13,545 | |
| Malinalco | 413 | 413 | | 2,065.00 | 10,222 | |
| Otros | 2,394 | 3,394 | | 12,133 | 86,568 | |
| Total | 6,836 | 6,836 | | 5 | 32,007 | |

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Nopal

| Municipios | Número de Productores | Superficie (ha.) | Sitios de riesgo (No.) | Producción (ton) | Valor de la producción | Destino de la producción |
|-----------------------------|-----------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|
| Otumba | 446 | 446 | 5 | 50,084 | 50,586 | Ciudad de México, Mercado local |
| Atlacomulco | 120 | 120 | | 10,032 | 48,298 | |
| San Martín de Las Pirámides | 101 | 101 | | 12,870 | 12,781 | |
| Otros | 221 | 221.25 | | 8,106 | 25,185 | |
| Otumba | 446 | 446 | | 50,084 | 50,586 | |
| Atlacomulco | 120 | 120 | | 10,032 | 48,298 | |
| Total | 1454 | 1454.25 | 5 | 141,208 | 235,734 | |

Fuente: SIAP 2014.

1.2 Plagas

| Nombre de la plaga | Principales hospedantes | Posibles vías o formas de ingreso al Estado de México | Impactos si se detectara en el Estado de México |
|-------------------------------------|---|--|---|
| Gusano de la mazorca | Maíz, hortalizas y frutales | <ul style="list-style-type: none"> -Movilización. -Material vegetal. -Material de embalaje -Fenómenos meteorológicos. -Turismo. -Viveros. -Traspatios. -Movilización. -Material experimental. -Fenómenos meteorológicos. | <p>Restricciones a la comercialización.</p> <p>Perdidas de calidad y disminución en la producción del cultivo.</p> <p>Incremento de la relación costo beneficio, no sería redituable por el recurso invertido en medidas de control</p> |
| Palomilla marrón de la manzana | Manzana Durazno, Pera, Ciruelo. | | |
| Palomilla oriental de la fruta | | | |
| Palomilla del tomate | Jitomate, Papa, Tomate de cascara | | |
| Palomilla del nopal | Nopal | | |
| Complejos de escrabajos ambrosiales | Aguacate, olivo y especies forestales. | | |
| Quemadura de la hoja | Aguacate | | |
| Vigilancia pasiva | Manzana, Durazno, Pera, Ciruelo, Maíz, Papa, Frijol, Haba, Chicharo, Aguacate | | |
| Carbón parcial del trigo | Trigo, Triticale | | |
| Roya Negra del tallo del trigo | Cebada, Trigo | | |

2.- Objetivos

2.1- Objetivo general

Detectar oportunamente Plagas de importancia cuarentenaria, que pudieran afectar la producción agrícola del Estado de México, mediante el establecimiento de las estrategias de detección, conforme el siguiente cuadro:

| Plaga | Acción | Cantidad |
|-------------------------------------|---|--|
| Gusano de la mazorca | Ruta de trampeo | Rutas (2) Trampas (20) Revisiones (1,900) |
| Complejo de escarabajos ambrosiales | Area de exploración | Superficie programada (700) |
| | Ruta de vigilancia | Rutas (2) Puntos (20) Revisiones (450) |
| | Ruta de trampeo para <i>Xyleborus glabratus</i> | Rutas (7) Trampas (100) Revisiones (3,270) |
| | Ruta de trampeo para <i>Euwallacea</i> sp. | Rutas (7) Trampas (100) Revisiones (3,270) |
| Quemadura de la hoja | Area de exploración | Superficie programada (700) |
| | Parcela centinelas | Parcelas centinela (5) Revisiones (230) |
| | Ruta de vigilancia | Rutas (2), Puntos (20), Revisiones (450) |
| Carbón parcial del trigo | Muestreo | Muestreo en campo hectáreas (800) |
| | Viveros trampa | Viveros trampa (1), Revisiones (8) |
| Roya Negra del tallo del trigo | Viveros trampa | Viveros trampa (1), Revisiones (10) |
| Palomilla marrón de la manzana | Ruta de trampeo | Rutas (8) Trampas (80) Revisiones (3,710) |
| Palomilla oriental de la fruta | Ruta de trampeo | Rutas (8) Trampas (80) Revisiones (3,710) |
| Palomilla del tomate | Ruta de trampeo | Rutas (8) Trampas (80) Revisiones (3,710) |
| Palomilla del nopal | Area de exploración | Superficie programada (103) |
| | Parcela centinelas | Parcelas centinela (5), Número de revisiones (210) |
| | Ruta de vigilancia | Rutas de vigilsncia (2), Puntos (20), Revisiones (400) |
| | Ruta de trampeo | Rutas de trampeo (6) trampas (60), revisiones (2,100) |
| Vigilancia pasiva | Area de exploración | Superficie programada (700) |

2.2.- Distribución de acciones operativas

| Nombre del técnico | Puesto | Área o región asignada | Plagas a vigilar | Acciones asignadas |
|-------------------------------------|---------------------------|--|---|--|
| Ing. Cesar Octavio Lechuga Acosta | Coordinador del PVEF | Region I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII, XIII, XVI | Gusano de la mazorca, Complejos de escarabajos ambrosiales, Quemadura de la hoja, Carbón parcial del trigo, Roya negra del tallo del trigo, Palomilla marrón de la manzana, Palomilla oriental de la fruta, Palomilla del tomate, Palomilla del nopal | Area de exploración, Ruta de trampeo, Ruta de vigilancia, Parcelas centinela, Muestreo, Viveros trampa |
| Ing. Guillermo López Rosas | Profesional Fitosanitario | Región VII. Lerma Región XIII. Toluca | Gusano de la mazorca, Complejos de escarabajos ambrosiales, Quemadura de la hoja, , Palomilla marrón de la manzana, Palomilla oriental de la fruta, Palomilla del tomate, Palomilla del nopal | Area de exploración, Ruta de trampeo, Ruta de vigilancia, Parcelas centinela |
| Ing. Eber Pérez Serna | Auxiliar de Campo | Región VI. Ixtapan | | |
| Ing. Elizabeth Díaz Martínez | Auxiliar de Campo | Región VI. Ixtapan | | |
| Ing. Celestino Enríquez Lorenzo | Profesional Fitosanitario | Región XV. Valle de Bravo | Gusano de la mazorca, Complejos de escarabajos ambrosiales, Quemadura de la hoja, Carbón parcial del trigo, Roya negra del tallo del trigo, Palomilla marrón de la manzana, Palomilla oriental de la fruta, Palomilla del tomate, Palomilla del nopal | Area de exploración, Ruta de trampeo, Ruta de vigilancia, Parcelas centinela, Muestreo |
| Ing. Joana Julieta Serrano González | Auxiliar de Campo | Region V. Ecatepec Region XI. Texcoco Región XVI. Zumpango | | |
| Ing. Lina Mercedes Cárdenas Sánchez | Auxiliar de Campo | Región II. Atlacomulco | | |
| Ing. Sergio Pérez Ibarra | Profesional Fitosanitario | Región I. Amecameca Región III. Chimalhuacán Región IX. Nezahualcóyotl Región XI. Texcoco | | |
| Ing. Fidel Vázquez Reyes | Profesional Fitosanitario | Región IV Cuautitlán Izcalli Región VIII. Naucalpan Regio XII. Tlalnepantla Región IV. Tultitlán | Palomilla marron de la manzana, Palomilla oriental de la fruta, Complejos de escarabajos ambrosiales, Palomilla del tomate Gusano de la mazorca. | Ruas de trampeo, Ruta de vigilancia |

Nota: El Ing. Fidel Vázquez Reyes Profesional responsable del Trampeo preventivo contra moscas exóticas de la fruta quien apoya en las actividades del Programa de Vigilancia ya que pertenece al Programa de Trampeo Preventivo contra Moscas Exóticas de la Fruta

3.- Programa de actividades

Gusano de la mazorca

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-----------------|--------------------------------------|------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Rutas detrampeo | Rutas establecidas | Número | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 20 | 20 | | | | | | | | | | | |
| | Revisiones | Número | 1,900 | 80 | 80 | 100 | 80 | 240 | 300 | 240 | 300 | 240 | 240 | | |
| Divulgacion | Impresos | Número | 100 | | | | 100 | | | | | | | | |
| Capacitacion | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | Platicas a productores | Número | 12 | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| Evaluacion | Evaluacion por la Delegacion Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervision por OASV | Número | 6 | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

Complejo de escarabajos ambrosiales

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--|--|------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Área de exploracion | Superficie programada | Hectareas | 700 | 50 | 50 | 50 | 80 | 80 | 80 | 70 | 70 | 70 | 50 | 40 | 10 |
| Rutas de vigilancia | Rutas establecidas | Número | 2 | | 1 | 0 | 1 | | | | | | | | |
| | Puntos de vigilancia establecidos | Número | 20 | | 10 | 0 | 10 | | | | | | | | |
| | Revisiones programadas de los puntos de vigilancia | Número | 450 | | 20 | 30 | 40 | 40 | 60 | 40 | 60 | 40 | 40 | 60 | 20 |
| Rutas de trampeo para <i>Euwallacea</i> sp. | Rutas establecidas | Número | 7 | 2 | | 1 | 4 | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 100 | 20 | | 10 | 40 | | | 30 | | | | | |
| | Revisiones | Número | 3,270 | 30 | 80 | 120 | 280 | 280 | 280 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 200 |
| Rutas de trampeo para <i>Xyleborus glabratus</i> | Rutas establecidas | Número | 7 | 2 | | 1 | 4 | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 100 | 20 | | 10 | 40 | | | 30 | | | | | |
| | Revisiones | Número | 3,270 | 30 | 80 | 120 | 280 | 280 | 280 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 200 |
| Divulgacion | Impresos | Número | 200 | | | | 200 | | | | | | | | |
| Capacitacion | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | 1 | | | | | | |
| | Platicas a productores | Número | 20 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Evaluacion | Evaluacion por la Delegacion Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervision por OASV | Número | 10 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Quemadura de la hoja

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|---------------------|--|------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Área de exploracion | Superficie programada | Hectareas | 700 | 50 | 50 | 50 | 80 | 80 | 80 | 70 | 70 | 70 | 50 | 40 | 10 |
| Rutas de vigilancia | Rutas establecidas | Número | 2 | | 1 | | 1 | | | | | | | | |
| | Puntos de vigilancia establecidos | Número | 20 | | 10 | | 10 | | | | | | | | |
| | Revisiones programadas de los puntos de vigilancia | Número | 450 | | 20 | 30 | 40 | 40 | 60 | 40 | 60 | 40 | 40 | 60 | 20 |
| Parcelas centinelas | Parcelas establecidas | Número | 5 | | 5 | | | | | | | | | | |
| | Revisiones programadas | Número | 230 | | 20 | 25 | 20 | 20 | 25 | 20 | 25 | 20 | 20 | 25 | 10 |
| Divulgacion | Impresos | Número | 100 | | | | 100 | | | | | | | | |
| Capacitacion | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| | Platicas a productores | Número | 6 | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2 |
| Evaluacion | Evaluacion por la Delegacion Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervision por OASV | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Carbón parcial del trigo

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|----------------|--------------------------------------|------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muestreo | Muestreo en campo hectáreas | Hectárea | 800 | | | | | | | | | | 50 | 450 | 300 |
| Viveros trampa | Viveros trampa establecidos | Número | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | Viveros trampa revisados | Número | 8 | | | | | | | | | | 4 | 4 | |
| Evaluación | Evaluación por la Delegación Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervisión por OASV | Número | 1 | | | | | | | | | | 1 | | |

Nota. 1. El vivero trampa establecido para el monitoreo de carbón parcial del trigo, será el mismo que se utilice para el monitoreo de Roya negra del tallo.

Roya negra del tallo del trigo

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|----------------|--------------------------------------|------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Viveros trampa | Viveros trampa establecidos | Número | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | Viveros trampa revisados | Número | 10 | | | | | | | | 2 | 4 | 4 | | |
| Evaluación | Evaluación por la Delegación Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervisión por OASV | Número | 1 | | | | | | | | | 1 | | | |

Nota. 2. El vivero trampa establecido para el monitoreo de Roya negra del tallo, será el mismo que se utilice para el monitoreo de carbón parcial del trigo.

Palomilla marrón de la manzana

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-----------------|--------------------------------------|------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Rutas detrampeo | Rutas establecidas | Número | 8 | 5 | 2 | 1 | | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 80 | 50 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| | Revisiones | Número | 3,710 | 150 | 280 | 320 | 320 | 320 | 400 | 320 | 400 | 320 | 320 | 320 | 240 |
| Divulgación | Impresos | Número | 100 | | | | 100 | | | | | | | | |
| Capacitación | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | | 1 | | | | | |
| | Pláticas a productores | Número | 20 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Evaluación | Evaluación por la Delegación Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervisión por OASV | Número | 10 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Palomilla oriental de la fruta

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-----------------|--------------------------------------|------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Rutas detrampeo | Rutas establecidas | Número | 8 | 5 | 2 | 1 | | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 80 | 50 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| | Revisiones | Número | 3,710 | 150 | 280 | 320 | 320 | 320 | 400 | 320 | 400 | 320 | 320 | 320 | 240 |
| Divulgación | Impresos | Número | 100 | | | | 100 | | | | | | | | |
| Capacitación | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | | 1 | | | | | |
| | Pláticas a productores | Número | 20 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Evaluación | Evaluación por la Delegación Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervisión por OASV | Número | 10 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Palomilla del tomate

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Rutas detrampeo | Rutas establecidas | Número | 8 | 5 | 2 | 1 | | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 80 | 50 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| | Revisiones | Número | 3,710 | 150 | 280 | 320 | 320 | 320 | 400 | 320 | 400 | 320 | 320 | 320 | 240 |
| Divulgacion | Impresos | Número | 100 | | | | 100 | | | | | | | | |
| Capacitacion | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | 1 | | | | | | |
| | Platicas a productores | Número | 20 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Evaluacion por la Delegacion Estatal | Evaluacion por la Delegacion Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervision por OASV | Número | 10 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Palomilla del nopal

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|---------------------|--------------------------------------|------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Área de exploracion | Superficie programada | Hectareas | 103 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | 5 | 3 |
| Parcelas centinelas | Parcelas establecidas | Número | 5 | | 5 | | | | | | | | | | |
| | Revisiones programadas | Número | 210 | | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 10 |
| Rutas de vigilancia | Rutas establecidas | Número | 2 | | 1 | | 1 | | | | | | | | |
| | Puntos de vigilancia establecidos | Número | 20 | | 10 | | 10 | | | | | | | | |
| | Revisiones programadas | Número | 400 | | 20 | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 | 60 | 40 | 40 | 40 | 20 |
| Rutas detrampeo | Rutas establecidas | Número | 6 | | | | 6 | | | | | | | | |
| | Trampas establecidas | Número | 60 | | | | 60 | | | | | | | | |
| | Revisiones | Número | 2,100 | | | | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 240 | 180 |
| Divulgacion | Impresos | Número | 100 | | | | 100 | | | | | | | | |
| Capacitacion | Cursos a técnicos | Número | 1 | | | | | | 1 | | | | | | |
| | Platicas a productores | Número | 20 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Evaluacion | Evaluacion por la Delegacion Estatal | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervision por OASV | Número | 10 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Vigilancia Pasiva

| Acción | Subacción | Unidad de medida | Meta | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|---------------------|--|------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Área de exploracion | Superficie programada | Hectareas | 700 | | | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| Evaluación | Evaluación por la Delegacion de la SAGARPA | Número | 1 | | | | | | | | | | | | 1 |
| Supervisión | Supervision por OASV | Número | 2 | | | | | | | 1 | | | 1 | | |

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

4- Necesidades físicas y financieras

0012

4.1. Recursos humanos

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad (meses) | No. de personas | Costo unitario (\$) | Inversión total (\$) | Financiero (\$) | |
|--|------------------|------------------|-----------------|---------------------|----------------------|-----------------|---------|
| | | | | | | Federal | Estatal |
| Coordinador de Proyecto Fitosanitario | Meses | 12 | 1 | 20,440.00 | 245,280.00 | 245,280.00 | 0.00 |
| Gratificación de fin de año de Coordinador de Proyecto Fitosanitario | Meses | 1 | 1 | 20,440.00 | 20,440.00 | 20,440.00 | 0.00 |
| Profesional Fitosanitario | Meses | 12 | 3 | 14,820.00 | 533,520.00 | 533,520.00 | 0.00 |
| Gratificación de fin de año de Profesional Fitosanitario | Meses | 1 | 3 | 14,820.00 | 44,460.00 | 44,460.00 | 0.00 |
| Profesional Fitosanitario (1) | Meses | 9 | 4 | 14,820.00 | 533,520.00 | 533,520.00 | 0.00 |
| Gratificación de fin de año de Profesional Fitosanitario (2) | Meses | 1 | 4 | 11,115.00 | 44,460.00 | 44,460.00 | 0.00 |
| Auxiliar de Campo (3) | Meses | 3 | 4 | 11,000.00 | 132,000.00 | 132,000.00 | 0.00 |
| Gratificación de fin de año de Auxiliar de Campo (4) | Meses | 1 | 4 | 2,750.00 | 11,000.00 | 11,000.00 | 0.00 |
| Responsable de Informática | Meses | 3 | 1 | 14,820.00 | 44,460.00 | 44,460.00 | 0.00 |
| Profesional de Capacitación y Divulgación | Meses | 3 | 1 | 14,820.00 | 44,460.00 | 44,460.00 | 0.00 |
| Gerente | Meses | 3 | 1 | 29,890.00 | 89,670.00 | 89,670.00 | 0.00 |
| Coordinador Administrativo | Meses | 3 | 1 | 20,440.00 | 61,320.00 | 61,320.00 | 0.00 |
| Auxiliar Administrativo | Meses | 12 | 1 | 11,000.00 | 132,000.00 | 132,000.00 | 0.00 |
| Total | | | | | 1,936,590.00 | 1,936,590.00 | 0.00 |

Nota:

- (1) Se refiere al sueldo mensual de los auxiliares de campo promovidos a profesionales fitosanitarios que empesaran a operar apartir del mes de Abril.
- (2) Parte proporcional a 1 mes de aginaldo por los tres meses laborados de auxiliar de campo.
- (3) Los auxiliares de campo solo operaran por los tres primeros meses ya que serán promovidos a Profesionales fitosanitarios apartir del mes de Abril.
- (4) Parte proporcional a 1 mes de aginaldo por los nueve meses laborados de profesional fitosanitario.

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

4.2. Recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión total (\$) | Financiamiento (\$) | |
|---|------------------|----------|---------------------|----------------------|---------------------|---------|
| | | | | | Federal | Estatat |
| Feromona de palomilla marrón de la manzana | Pieza | 950 | 28.00 | 26,600.00 | 26,600.00 | 0.00 |
| Feromona de palomilla oriental de la fruta | Pieza | 550 | 32.00 | 17,600.00 | 17,600.00 | 0.00 |
| Feromona de palomilla del tomate | Pieza | 1,225 | 28.00 | 34,300.00 | 34,300.00 | 0.00 |
| Feromona de palomilla del nopal | Pieza | 950 | 28.00 | 26,600.00 | 26,600.00 | 0.00 |
| Feromona de gusano de la mazorca | Pieza | 650 | 28.00 | 18,200.00 | 18,200.00 | 0.00 |
| Atrayente para <i>Xyleborus glabratus</i> | Pieza | 280 | 150.00 | 42,000.00 | 42,000.00 | 0.00 |
| Atrayente para <i>Euwallacea</i> sp. | Pieza | 280 | 200.00 | 56,000.00 | 56,000.00 | 0.00 |
| Trampas tipo delta | Pieza | 375 | 60.00 | 22,500.00 | 22,500.00 | 0.00 |
| Trampa tipo lindgreen de 8 embudo | Pieza | 60 | 700.00 | 42,000.00 | 42,000.00 | 0.00 |
| Caja para batea | Unidad | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 0.00 |
| Combustible | Litro | 48,000 | 14.00 | 672,000.00 | 672,000.00 | 0.00 |
| Consumibles de computo (1) | Lote | 3 | 5,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 0.00 |
| Llantas para vehículo | Unidad | 12 | 2,000.00 | 24,000.00 | 24,000.00 | 0.00 |
| Papelería | Lote | 2 | 4,000.00 | 8,000.00 | 8,000.00 | 0.00 |
| Software (2) | Unidad | 1 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 0.00 |
| Material de limpieza | Lote | 1 | 2,523.00 | 2,523.00 | 2,523.00 | 0.00 |
| Laptop | Unidad | 1 | 15,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 0.00 |
| Material y equipo de muestreo (3) | Lote | 2 | 9,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 | 0.00 |
| Material y equipo para vivero trampa | Lote | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 | 10,000.00 | 0.00 |
| Cafetería | Lote | 2 | 1,500.00 | 3,000.00 | 3,000.00 | 0.00 |
| Uniformes | Pieza | 50 | 500.00 | 25,000.00 | 25,000.00 | 0.00 |
| Botas de trabajo | Par | 10 | 950.00 | 9,500.00 | 9,500.00 | 0.00 |
| Accesorios para Smartphone | Unidad | 1 | 10,950.00 | 10,950.00 | 10,950.00 | 0.00 |
| Vehículo (4) | Unidad | 1 | 130,000.00 | 130,000.00 | 130,000.00 | 0.00 |
| Curso-taller (Simulacro Gusano de la Mazorca) | Taller | 1 | 150,000.00 | 150,000.00 | 150,000.00 | 0.00 |
| Total | | | | 1,391,273.00 | 1,391,273.00 | 0.00 |

Nota:

- (1) Incluye toner, USB, Mouse, mousepad, entre otras.
- (2) Se refiere al software antivirus indispensable para garantizar la seguridad de los equipos y documentos.
- (3) Propilen Glicol, Elevador, Geles refrigerantes, Papel secante, Bolsas de plástico tipo zip, Bolsas de papel de estraza, Navajas, Lupas, Mochilas entomológicas, Machetes, Hachas, etc
- (4) Para la adquisición del vehículo se adicionara el reintegro del seguro vehicular.

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

4.3. Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo (\$) | Inversión total (\$) | Financiamiento (\$) | |
|--|------------------|----------|------------|----------------------|---------------------|---------|
| | | | | | Federal | Estatal |
| Mantenimiento vehicular | Servicio | 62 | 3,500.00 | 217,000.00 | 217,000.00 | 0.00 |
| Verificación vehicular | Servicio | 20 | 500 | 10,000.00 | 10,000.00 | 0.00 |
| Placas y tenencia | Servicio | 10 | 900 | 9,000.00 | 9,000.00 | 0.00 |
| Seguro vehicular | Servicio | 10 | 8,500.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | 0.00 |
| Viáticos Estatales | Día | 350 | 200 | 70,000.00 | 70,000.00 | 0.00 |
| Viáticos Nacionales | Día | 70 | 1,250.00 | 87,500.00 | 87,500.00 | 0.00 |
| Pasaje terrestres nacionales | Número | 27 | 200 | 5,400.00 | 5,400.00 | 0.00 |
| Boletos de avion | Número | 20 | 6,000.00 | 120,000.00 | 120,000.00 | 0.00 |
| Peajes | Número | 250 | 160 | 40,000.00 | 40,000.00 | 0.00 |
| Renta de copiadora | Servicio | 3 | 2,900.00 | 8,700.00 | 8,700.00 | 0.00 |
| Teléfono | Servicio | 3 | 4,000.00 | 12,000.00 | 12,000.00 | 0.00 |
| Material divulgativo | Impresos | 1 | 9,000.00 | 9,000.00 | 9,000.00 | 0.00 |
| Diagnóstico fitosanitario | Servicio | 25 | 550 | 13,750.00 | 13,750.00 | 0.00 |
| Energía eléctrica | Servicio | 1 | 6,000.00 | 6,000.00 | 6,000.00 | 0.00 |
| Servicio de Smartphone | Número | 12 | 11,000.00 | 132,000.00 | 132,000.00 | 0.00 |
| Envío de muestras | Servicio | 1 | 5,538.00 | 5,538.00 | 5,538.00 | |
| Curso de capacitación del Coordinador administrativo | Pago | 1 | 5,000.00 | 5,000.00 | 5,000.00 | 0.00 |
| Total | | | | 835,888.00 | 835,888.00 | 0.00 |

4.4. Fondo de contingencia

| Tipo de recurso | Inversión total (\$) | Financiamiento (\$) | |
|-----------------------|----------------------|---------------------|---------|
| | | Federal | Estatal |
| Fondo de contingencia | 293,995.00 | 293,995.00 | 0.00 |
| Total | 293,995.00 | 293,995.00 | 0.00 |

4.5. Plan presupuestal

| Tipo de recurso | Inversión total (\$) | Financiamiento (\$) | |
|-----------------------|----------------------|---------------------|---------|
| | | Federal | Estatal |
| Recursos humanos | 1,936,590.00 | 1,936,590.00 | 0.00 |
| Recursos materiales | 1,391,273.00 | 1,391,273.00 | 0.00 |
| Servicios | 835,888.00 | 835,888.00 | 0.00 |
| Fondo de contingencia | 293,995.00 | 293,995.00 | 0.00 |
| Total | 4,457,746.00 | 4,457,746.00 | 0.00 |

5.- Indicadores



| Nombre del Indicador | Fórmula | | Unidad de Medida |
|----------------------|--|-------|------------------|
| Área de exploración | Número de hectáreas exploradas | X 100 | % |
| | Número de hectáreas programadas | | |
| Parcela centinela | Número de parcelas centinela instaladas | X 100 | % |
| | Número de parcelas programadas | | |
| | Número de parcelas centinela revisadas | | |
| | Número de revisiones programadas | | |
| Rutas de trampeo | Número de rutas de trampeo establecidas | X 100 | % |
| | Número de rutas de trampeo programadas | | |
| | Número de trampas instaladas | | |
| | Número de trampas programadas. | | |
| Rutas de vigilancia | Número de rutas de vigilancia establecidas | X 100 | % |
| | Número de rutas de vigilancia programadas | | |
| | Número de puntos instalados | | |
| | Número de puntos programados | | |
| Viveros trampa | Número de revisiones de puntos realizados | X 100 | % |
| | Número de revisiones de puntos programados | | |
| | Viveros trampa establecidos | | |
| | Viveros trampa programados | | |
| | Revisiones realizadas | X 100 | % |
| | Revisiones programados | | |


6. Hoja de firmas

El presente Programa de Trabajo de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria de Gusano de la mazorca (*Helicoverpa armigera*), Complejos de escarabajos ambrosiales (*Xyleborus glabratus-Raffaelea lauricola* y *Euwallacea* sp.-*Fusarium euwallaceae*), Quemadura de la hoja (*Xylella fastidiosa*), Carbón parcial del trigo (*Tilletia indica*), Roya negra del tallo del trigo (*Puccinia graminis* f.sp. *tritici* raza Ug99), Palomilla marrón de la manzana (*Epiphyas postvittana*), Palomilla oriental de la fruta (*Grapholita molesta*), Palomilla del tomate (*Tuta absoluta*), Palomilla del nopal (*Cactoblastis cactorum*), fue elaborado por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal del Estado de México, revisado por la Delegación Estatal de la SAGARPA y la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Gobierno del Estado y dictaminado por el SENASICA por conducto de la Dirección General de Sanidad Vegetal.

Por la Dirección General de Sanidad Vegetal
El Director General

Por la Delegación SAGARPA en el Estado
de México
El Delegado Estatal


Dr. Francisco Javier Trujillo Arriaga




Ing. Julio de la Mora Razura


Por el Gobierno del Estado de México
El Director de Sanidad Agropecuaria

Por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal
del Estado de México
El Presidente



MVZ. Victoriano Luis Zepeda Espinoza



Ing. Alvaro Rodolfo Díaz Andrade

